

PUBLIACQUA S.p.A.
Via Villamagna 90/c – 50126 Firenze
c.f. e p.iva 5040110487
*

PROCEDURA NEGOZIATA EX ART. 124 DEL D. LGS. 50/2016, PER LA REALIZZAZIONE DI UNA PIATTAFORMA DI SUPPORTO ALLE DECISIONI PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO FINALIZZATA ALLA RIDUZIONE DELLE PERDITE

**NextGenerationEU
PNRR M2C4 I4.2
CUP: H92E22000070008
CIG: 9453752AF0
NUMERO IDENTIFICATIVO PROCEDURA: 210003265**

Verbale della seduta aperta del giorno 06/06/2023

Alle ore 15:00 del giorno 06/06/2023 come da comunicazione inviata a ciascun concorrente, si riunisce per l'apertura della Busta telematica relativa alla Offerta economica la Commissione Giudicatrice (di seguito anche solo la Commissione), tramite la piattaforma <https://meet.google.com>, a cui ciascun membro è collegato.

Partecipano alla seduta, sempre in modalità di collegamento a video:

- il Sig. Pietro Oliva per conto del concorrente GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL in virtù di apposito atto di delega del 05/06/2023;
- la Sig.ra Martina Turra per conto del concorrente NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA in virtù di apposito atto di delega del 06/06/2023;
- la Sig.ra Elisa Galietti per conto del concorrente SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL in virtù di apposito atto di delega del 05/06/2023;
- il Sig Luca Serena per conto del concorrente XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL in virtù di apposito atto di delega del 05/06/2023.

Il Presidente ricorda la procedura seguita ed informa i presenti dei punteggi tecnici che la Commissione medesima ha attribuito alle offerte tecniche secondo criteri indicati all'art. 12.B della Lettera di Invito.

I Concorrenti sono così identificati:

OFF 1	GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL
OFF 2	NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA
OFF 3	SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL
OFF 4	XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL

Si procede alla lettura del punteggio tecnico assegnato



Publiacqua

Criterio		Tipologia criterio	Elemento di valutazione	Punti (Wi)	OFF1	OFF2	OFF3	OFF4
K1	Criterio Tecnico		Presentazione della proposta tecnica	8,000	5,333	5,333	5,333	8,000
K1.1	sotto-criterio (n1)	QUAL	Dare dimostrazione delle modalità di gestione e conduzione del progetto nel corso dell'esecuzione del contratto.	4,000	2,667	2,667	2,667	4,000
K1.2	sotto-criterio (n2)	QUAL	Soluzione software proposta la roadmap	4,000	2,667	2,667	2,667	4,000
K2	Criterio Tecnico	QUAL	Proposta tecnica per la piattaforma	8,000	2,667	2,667	5,333	8,000
K3	Criterio Tecnico		Caratteristiche funzionali e maturità tecnologia	20,000	13,333	6,667	13,333	20,000
K3.1	sotto-criterio (n1)	QUAL	Caratteristiche funzionali	15,000	10,000	5,000	10,000	15,000
K3.2	sotto-criterio (n2)	QUAL	Referenze	5,000	3,333	1,667	3,333	5,000
K4	Criterio Tecnico		Sicurezza, modalità di licenza e supporto	9,000	3,667	7,667	7,667	4,000
4.1	sotto-criterio (n1)	QUANT	Licenza d'uso della soluzione fornita	5,000	1,000	5,000	5,000	0,000
4.2	sotto-criterio (n2)	QUAL	Piano di qualità e del piano di Formazione e Change	2,000	1,333	2,000	0,667	2,000
4.3	sotto-criterio (n3)	QUAL	Sicurezza informatica	2,000	1,333	0,667	2,000	2,000
K5	Criterio Tecnico	QUAL	Realizzazione Proof of Concept	15,000	10,000	5,000	10,000	15,000
K6	Criterio Tecnico	QUANT	Adozione di modello organizzativo 231 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	2,000	2,000	0,667	2,000	2,000
K7	Criterio Tecnico	QUANT	Certificazione UNI ISO 37001:2016 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	2,000	0,000	0,000	1,000	2,000
K8	Critrio tecnico		Criteri di premialità ai sensi dell'art. 47 comma 5 del D.L. 77/2021 conv. con modif. in L. 108/2021	6,000	0,000	0,000	4,500	0,000



Publiacqua

K8.1	sotto-criterio (n1)	QUANT	Certificazione SA 8000:2014 in corso di validità alla data di scadenza della presentazione dell'Offerta	3,000	0,000	0,000	1,500	0,000
K8.2	sotto-criterio (n2)	QUANT	Presenza nell'organico aziendale della figura del disability manager	3,000	0,000	0,000	3,000	0,000
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO				70,000	37,000	28,000	49,167	59,000

La Commissione,

con riferimento ai punteggi tecnici attribuiti a ciascun concorrente,

Premesso che:

- in data 26/10/2022 con Bando di gara pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2022/S 207-592412 e sulla G.U.R.I. – 5° Serie Speciale n. 126 (28/10/2022) è stata indetta la procedura negoziata come meglio dettagliata in oggetto;
- con Lettera di invito (procedura numero 210003265) trasmessa in data 24/03/2023 agli operatori economici selezionati, la Stazione Appaltante, ha dato avvio alla fase IV° della procedura nei modi e termini di cui al Bando sopra citato;
- l'art. 12 della Lettera di invito indica il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, e l'art. 12.B con rinvio all'Allegato A che specifica le modalità di valutazione e calcolo dei punteggi con indicazione della clausola di sbarramento ai fini dell'impedimento alla prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno standard tecnico minimo;
- come risulta dal verbale di gara di seduta aperta del giorno 28/04/2023 e del giorno 05/05/2023 relativamente alla documentazione presentata dai suddetti concorrenti si è constatato che le dichiarazioni ed i documenti presentati dagli stessi risultano conformi a quanto richiesto nella Lettera di invito e pertanto sono stati ammessi alla fase di valutazione tecnica;
- dai verbali di gara di seduta riservata di valutazione dell'offerta tecnica dei giorni 11/05/2023, 17/05/2023, 23/05/2023 e 31/05/2023 da parte della Commissione che è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche, risulta che:
 - Il concorrente **(OFF 1) GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL** ha riportato il seguente punteggio relativo al Criterio Tecnico:

Punteggio Tecnico massimo attribuibile alla Offerta Tecnica (Allegato A)	70,000
Punteggio Tecnico attribuito al Concorrente	37,000

- Il concorrente **(OFF 2) NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA** ha riportato il seguente punteggio relativo al Criterio Tecnico;



Publiacqua

Punteggio Tecnico massimo attribuibile alla Offerta Tecnica (Allegato A)	70,000
Punteggio Tecnico attribuito al Concorrente	28,000

- Il concorrente **(OFF 3) SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL** ha riportato il seguente punteggio relativo al Criterio Tecnico;

Punteggio Tecnico massimo attribuibile alla Offerta Tecnica (Allegato A)	70,000
Punteggio Tecnico attribuito al Concorrente	49,167

- Il concorrente **(OFF 4) XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL** ha riportato il seguente punteggio relativo al Criterio Tecnico:

Punteggio Tecnico massimo attribuibile alla Offerta Tecnica (Allegato A)	70,000
Punteggio Tecnico attribuito al Concorrente	59,000

Richiamato:

- L'Allegato A della Lettera di invito che nell'ambito del paragrafo – CALCOLO PUNTEGGIO ELEMENTO ECONOMICO – che (a pag. 6) specifica con clausola chiara, non equivoca e non interpretabile la soglia di sbarramento ai fini dell'impedimento alla prosecuzione della gara a quelle offerte che non raggiungano uno standard minimo tecnico, e precisamente:

“Clausola di sbarramento: si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei soli concorrenti che hanno ottenuto almeno 42 (quarantadue) punti su 70 (settanta) punti massimi possibili nella valutazione relativa all'offerta tecnica”.

Considerato che:

- nella procedura in questione emerge con assoluta chiarezza la clausola escludente l'offerta tecnica che si colloca sotto tale soglia;
- da quanto riportato nell'Allegato A non è revocabile in dubbio, infatti, che si tratti di una norma di *lex specialis* che ha natura chiaramente escludente, in quanto:
 - (i) esplicita l'espressione **“Clausola di sbarramento”**;
 - (ii) e successivamente dispone che *“si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica **dei soli concorrenti** (...)”*;
 - (iii) e precisa altresì e, soprattutto, che *“si procederà pertanto alla **esclusione** del concorrente che avrà ottenuto un punteggio tecnico inferiore a 42 (quarantadue).”*
- il criterio di filtro dell'offerta tecnica adottato dalla Stazione Appaltante nella procedura di gara di cui trattasi è finalizzato ad addivenire a un livello qualitativo delle offerte particolarmente elevato;

Considerato altresì che non è ammesso procedere a soccorso istruttorio ai sensi dell'art.83, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 a ragione del quale possono essere sanate *“Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda. In particolare, ... mancanza, incompletezza e ... ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del*



documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica...”;

Richiamato l'Allegato A che specifica in maniera **adeguatamente dettagliata** i criteri di valutazione della offerta tecnica **esplicitando i punteggi e i giudizi sottesi al calcolo degli stessi criteri tecnici**;

Dato atto che i criteri di scelta del contraente sono (i) in coerenza con le specificità del contratto da concludere; (ii) attinenti e proporzionati all'oggetto dell'appalto;

Constatato che:

- l'offerta tecnica presentata dal concorrente **GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL** risulta “*qualitativamente inadeguata*” (Cons. Stato, V, 12 giugno 2017, n. 2852, cit.) in quanto non raggiunge, il minimo di punteggio tecnico previsto per la prosecuzione della gara;
- l'offerta tecnica presentata dal concorrente **NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA** risulta “*qualitativamente inadeguata*” (Cons. Stato, V, 12 giugno 2017, n. 2852, cit.) in quanto non raggiunge, il minimo di punteggio tecnico previsto per la prosecuzione della gara;

	Punti Max Attribuibili Offerta Tecnica	Punti Clausola di Sbarramento	Punteggio attribuito Concorrente
GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL	70,000	42,000	37,000

	Punti Max Attribuibili Offerta Tecnica	Punti Clausola di Sbarramento	Punteggio attribuito Concorrente
NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA	70,000	42,000	28,000

Ricordato tra l'altro che alla Commissione non è consentito di procedere alla disapplicazione di una clausola escludente della *lex specialis*, espressa ed inequivoca a meno che questa non sia chiaramente riconducibile alla nullità ex art. 21 septies della L. n. 241/1990;

Ritenuto, per le ragioni di cui sopra, che

- dalla documentazione tecnica presentata da GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL, ed a seguito di una valutazione complessiva della stessa, il concorrente non ha raggiunto la soglia tecnica stabilita dalla disciplina di gara volta a garantire un livello prestazionale minimo qualitativamente in linea con le finalità dell'appalto da affidare;
- dalla documentazione tecnica presentata da NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA, ed a seguito di una valutazione complessiva della stessa, il concorrente non ha raggiunto la soglia tecnica stabilita dalla disciplina di gara volta a garantire un livello prestazionale minimo qualitativamente in linea con le finalità dell'appalto da affidare;



Publiacqua

Ricordato che l'ammissione di una offerta non rispettosa della *lex specialis* viola la *par condicio* tra concorrenti; La Commissione, per le ragioni e motivazioni sopra esposte, e come già assunto nel verbale di seduta riservata di valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente, dà atto come segue:

1. Il concorrente **OFF 1 GRUNDFOS POMPE ITALIA SRL** NON È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
2. Il concorrente **OFF 2 NETRIBE BUSINESS SOLUTIONS SRL/DHI SRL/ABB SPA** NON È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
3. Il concorrente **OFF 3 SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;
4. Il concorrente **OFF 4 XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL** È AMMESSO alla fase successiva di apertura dell'offerta economica;

Il Presidente dichiara quindi procedibile la fase di apertura delle offerte economiche e, ai sensi di quanto indicato all'art. 19.2 della lettera di invito, si procede allo sblocco ed apertura della busta telematica "C-Offerta Economica" degli operatori economici ammessi.

I rappresentanti dei concorrenti non hanno nulla da dichiarare.

*

Si procede, a partire dalle ore 15:10, all'apertura delle Offerte economiche dei soli concorrenti ammessi

Off 3] Il Concorrente **SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL** formula la seguente offerta:

- dichiara di voler offrire il seguente ribasso percentuale sull'importo di 1.500.000,00 posto a base di gara: 7,89%.

Le dichiarazioni sono rese con il Modello 5 – Schema di Offerta economica, predisposto dalla Stazione Appaltante; la Commissione accerta che l'offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

*

Off 4] Il Concorrente **XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL** formula la seguente offerta:

- dichiara di voler offrire il seguente ribasso percentuale sull'importo di 1.500.000,00 posto a base di gara: 20,00%.

Le dichiarazioni sono rese con il Modello 5 – Schema di Offerta economica, predisposto dalla Stazione Appaltante; la Commissione accerta che l'offerta presentata è conforme a quanto indicato negli atti di gara.

Pertanto, nel rispetto delle formule di calcolo di cui all'Allegato A della Lettera di invito, la Commissione assegna per il criterio economico **E**, il seguente punteggio:

OFF N	Ai	Asoglia	Amax	X	V(E.1)	Wi	Pi
OFF 3	7,890%	13,945%	20,000%	0,9	0,509	30	15,276
OFF 4	20,000%				1,000		30,000



Publiacqua

Pertanto, il punteggio complessivo dato dalla sommatoria del punteggio tecnico e del punteggio economico è il seguente:

	OFF3	OFF4
PUNTEGGIO TECNICO	49,167	59,000
PUNTEGGIO ECONOMICO	15,276	30,000
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64,443	89,000

La Commissione, per quanto sopra verbalizzato stila la seguente graduatoria:

G.TORIA	OFF	DENOMINAZIONE	T	E	T + E
1	OFF4	XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL	59,000	30,000	89,000
2	OFF3	SUEZ TRATTAMENTO ACQUE SPA/ GRUPPO SIM TEL SRL	49,167	15,276	64,443

- La Commissione, constato che non sussistono i presupposti previsti dall'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 per procedere alla valutazione dell'anomalia dell'offerta, in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a 3 (tre);

PROPONE

alla Stazione Appaltante:

- a) di approvare i lavori svolti della Commissione Giudicatrice;
- b) di aggiudicare la – Procedura negoziata ex art. 124 del D. Lgs. 50/2016, per la realizzazione di una piattaforma di supporto alle decisioni per la gestione del servizio idrico integrato finalizzata alla riduzione delle perdite all'impresa **XYLEM WATER SOLUTIONS ITALIA SRL**, con sede in Lainate (MI), Via G. Rossini n. 1a – p.i. 00889400156, alle condizioni tecniche ed economiche offerte;
- c) di perfezionare l'aggiudicazione definitiva a mezzo di specifica determina, dando atto che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinato alla verifica con esito positivo del possesso dei requisiti di ordine generale e dei requisiti di carattere speciale auto dichiarati, e di procedere, ad intervenuta efficacia del provvedimento di aggiudicazione definitiva, al perfezionamento dei rapporti con l'aggiudicatario, nel rispetto dei termini previsti dalla normativa di settore e dalla documentazione di gara.

I rappresentanti dei concorrenti collegati a video non hanno nulla da dichiarare.

La seduta termina alle ore 15:20

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale che previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso.



Publiacqua

La Commissione

Il Presidente Paolo Vinci Paolo Vinci

Il Commissario Armando Miniati Armando Miniati

Il Commissario Sebastiano Benedetti Sebastiano Benedetti

Il Segretario verbalizzante Barbara Paci Barbara Paci